



## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปี 2565

เทคโนโลยีด้านช่างกล

อำเภอชัยภูมิ จังหวัดขอนแก่น

## คำนำ

การดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตซึ่งเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามากจากสาเหตุต่างๆ ที่ค้นหาต้นตอที่แท้จริงได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริตคือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นภาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งมีใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

เทศบาลตำบลชำสูง ในฐานะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบาทในการบริหารราชการ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐ ตามคำสั่งรักษาราชการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผู้ตรวจราชการฯ ให้เกิดการการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผู้ตรวจราชการฯ เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ดังนั้น จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย มาก่อนด้วยแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

หน่วยตรวจสอบภายใน

เทศบาลตำบลชำสูง

ตุลาคม 2564

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
หลักการและเหตุผล .....	1
<b>บทที่ 2 ประเมินความเสี่ยง</b>	
วัตถุประสงค์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	2
การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร .....	2
นโยบายการบริหารความเสี่ยง .....	3
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	3
ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO 2013 .....	4
กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงทุจริต .....	5
องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต .....	5
ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	6
กระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร .....	7
<b>บทที่ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต</b>	
ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	12
ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	13
ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง .....	13
ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง .....	15
ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง .....	17
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง .....	19
ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง .....	20
ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง .....	23
ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง .....	23
ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง .....	23
ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง .....	23
<b>ภาคผนวก</b>	
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต .....	25
แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต .....	29
แบบประเมินความเสี่ยงการทุจริต .....	32

## บทที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

เทศบาลตำบลชำสูง ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่มีส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและมีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานให้อยู่ภายใต้กรอบธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะการให้บริการในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อันเป็นการแก้ไขปัญหารับสินบนซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินผลคะแนนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนกลไกภาครัฐให้ดำเนินการตามคำสั่งคณะกรรมการชุดของรัฐ แห่งชาติ (คศ.) ที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริตทุกภาระงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบายขององค์กรด้วยการส่งการหรือมอบหมายให้มีการวางแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง จริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและการยกระดับค่า CPI (Corruption Perception Index: CPI)

การทุจริตเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการล้มเหลวต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนเกิดผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กร ชุมชน จนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม การกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

## บทที่ 2

### ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### 1. วัตถุประสงค์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนี้ การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรฐานควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตภายในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งมีใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด โดยวัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลชำสูง มีดังนี้

- 1) เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป
- 2) เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- 3) เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
- 4) เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชน

#### 2. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยง ก่อนการปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงาน ปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากภาระงานร่วมกัน โดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Per-Decision ส่วนการตรวจสอบภายใน จะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

### 3. นโยบายการบริหารความเสี่ยง

1) กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นความรับผิดชอบของพนักงานในทุกระดับชั้นที่ต้องทราบนักถึงความเสี่ยงที่มีในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของตนและองค์กร โดยให้ความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ให้อยู่ในระดับที่เพียงพอและเหมาะสม

2) ให้มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรที่เป็นไปตามมาตรฐานที่ดีตามแนวปฏิบัติสากล เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินงานของเทศบาลตำบลชำสูงอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาและมีการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรในทิศทางเดียวกัน โดยนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจ การวางแผนกลยุทธ์ แผนงาน และการดำเนินงานของผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างเทศบาลตำบลชำสูง รวมถึงการมุ่งเน้นให้บรรลุ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานและสร้างความเชื่อมั่นของผู้เกี่ยวข้อง

3) มีการกำหนดแนวทางป้องกันและบรรเทาความเสี่ยงจากการดำเนินงานของเทศบาล ตำบลชำสูง เพื่อลดเลี้ยงความเสียหาย หรือความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้น รวมถึงการติดตามและประเมินผล การบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการบริหารความเสี่ยงของเทศบาลตำบลชำสูง และสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารการบริหารความเสี่ยงอย่างทั่วถึง ตลอดจนการจัดระบบการรายงานการบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหาร ปลัดเทศบาล นักวิชาการตรวจสอบภายใน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 4. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 โดยที่ผ่านมา มีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี 2006 เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report-Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ 2 เมื่อปี 2009 เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ 3 ในปี 2013 เป็นแนวทางเพิ่มเตามด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี 2013 นี้ยังคงยึดกรอบแนวทางเดิมของปี 1992 ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่นๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการตรวจสอบการทุจริตภายในองค์กร

## 5. ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO 2013

สำหรับมาตรฐานความเสี่ยง COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) 2013 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ 1-องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ 2-คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล

หลักการที่ 3-คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ 4-องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ 5-องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน  
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ 6-กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ 7-ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ 8-พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ 9-ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน  
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10-ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11-พัฒนาระบบทেคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12-ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13-องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14-มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กรให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15-มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการ  
ควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16-ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17-ประเมินและสื่อสารข้อกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและ  
เหมาะสม

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present & Function (มีอยู่จริง และ นำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การ  
ควบคุมภายในมีประสิทธิผล

## 6. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

-Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดข้ออ้าง

-Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจสอบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบ安排สนับสนุนแก่ผู้บริหาร

-Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่จะนำไปสู่การสูญเสียของต่อการกระทำผิดในส่วน ที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดข้ออ้าง (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่า ทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้า มาได้อีก

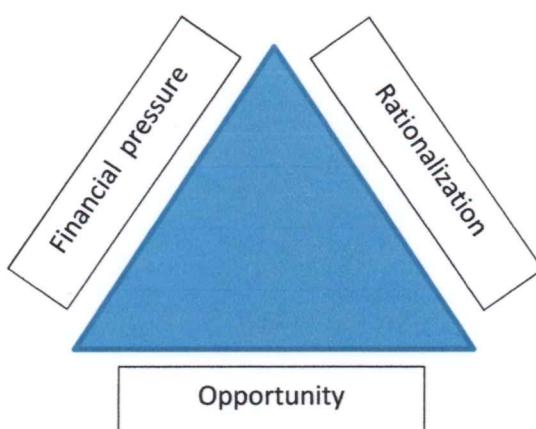
-Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องกันล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าใน อนาคต (Unknown Factor)

## 7. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรง กดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากซ่องหว่องระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ ควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการทุจริต สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

องค์ประกอบการทุจริต หรือสามเหลี่ยมการทุจริต

(The Fraud Triangle)



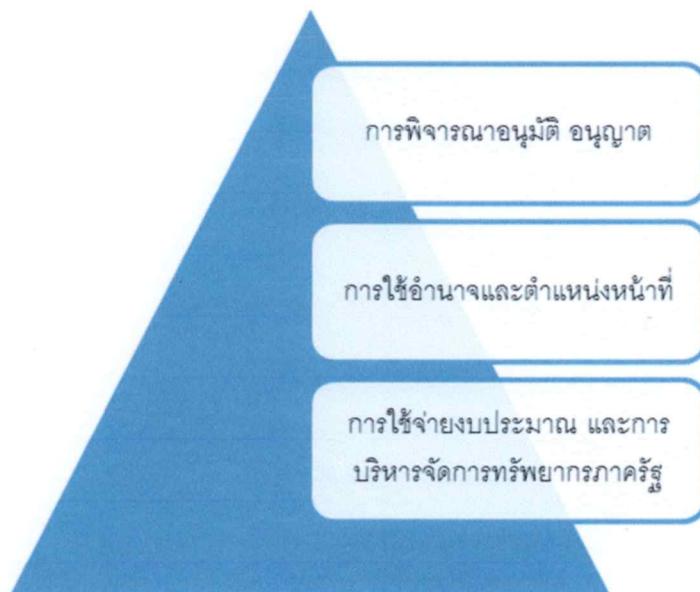
## 8. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะแบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

8.1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนที่มีการใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)

8.2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร่องของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

8.3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร่องของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



อย่างไรก็ตาม การบริหารความเสี่ยงที่ดีนั้น จะต้องให้คนในองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยง และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับองค์กรอยู่เสมอ อีกทั้งร่วมกันวางแผนป้องกันและควบคุมให้เหมาะสมกับภารกิจ เพื่อลดสภาพปัญหาหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ที่อาจสร้างความเสียหายหรือความสูญเสียให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 9. กระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร

เทศบาลตำบลคำสูง กำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ขั้นตอนและวิธีการในการบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีระบบและดำเนินไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร โดยมีขั้นตอนสำคัญของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) เป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับกระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกิจกรรมการบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร หมายถึง ปัจจัยต่างๆ เช่น จริยธรรม จรรยาบรรณ วิธีการทำงานของผู้บริหารและบุคลากร รูปแบบการจัดการของฝ่ายบริหารและวิธีการมอบหมายงานหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้บริหารต้องมีการกำหนดร่วมกับพนักงานในองค์กร ส่งผลให้มีการสร้างจิตสำนึก การตระหนักรับรู้เรื่องความเสี่ยง และการควบคุมแก้ไขพนักงานทุกคนในองค์กร

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives Setting) องค์กรควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ โดยการบริหารจัดการให้อยู่ในกรอบของ Risk Appetite และ Risk Tolerance

3. การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification) ในกระบวนการบ่งชี้เหตุการณ์ ควรต้องพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงทุกด้านที่อาจเกิดขึ้น เช่น ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การเงิน บุคลากร การปฏิบัติงาน กฎหมาย ภัยอากาศ ระบบงาน สิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น แหล่งความเสี่ยงทั้งจากสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร

สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร เป็นองค์ประกอบต่างๆ ที่อยู่ภายนอกองค์กรซึ่งมีอิทธิพลต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร ยกตัวอย่างเช่น วัฒนธรรม การเมือง กฎหมาย ข้อบังคับ การเงิน เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมในการแข่งขันทั่วโลกในประเทศไทยและต่างประเทศ ตัวขับเคลื่อนหลักและแนวโน้มที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ขององค์กร การยอมรับและคุณค่าของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร

สภาพแวดล้อมภายในองค์กร เป็นสิ่งต่างๆ ที่อยู่ภายในองค์กรและมีอิทธิพลต่อเป้าหมายขององค์กร ยกตัวอย่างเช่น ขีดความสามารถขององค์กร ในเรื่องทรัพยากรและความรู้ เช่น เงินทุน เวลา บุคลากร กระบวนการ ระบบและเทคโนโลยี ระบบสารสนเทศ การ Flow ของข้อมูล และกระบวนการตัดสินใจทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร นโยบาย วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ องค์กร การรับรู้ คุณค่า และวัฒนธรรมองค์กรมาตรฐานและแบบจำลองที่พัฒนาโดยองค์กร โครงสร้าง เช่น ระบบการจัดการ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบการระบุเหตุการณ์อาจดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารระดับสูงหรือฝ่ายจัดการที่รับผิดชอบในแผนงานหรือการดำเนินการนั้น และรวมประเดิมความเสี่ยงสำคัญที่ได้รับความสนใจหรือเป็นประเด็นที่กังวล เพื่อนำมาจัดทำภาพรวมความเสี่ยงขององค์กร (Corporate Risk Profile) ทั้งนี้เทศบาลตำบลคำสูง ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และการนำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม นอกจากนี้ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ยังรวมถึงการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน อันส่งผลกระทบต่อการกำหนดกลยุทธ์ หรือการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หลัก เป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงานขององค์กร

2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการหรือกิจกรรมภายในองค์กร รวมทั้งความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และข้อมูลความรู้ต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งความเสี่ยงด้านปฏิบัติการจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน และการบรรลุวัตถุประสงค์หลักขององค์กรในภาพรวม

3) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทางการเงิน (Financial Risk) โดยอาจเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น การบริหารจัดการด้านการวางแผนการใช้จ่ายเงินตามเทศบัญญัติ หรือจากปัจจัยภายนอก เช่น การจัดสรรเงินงบประมาณ หรือความเสี่ยงที่คู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามภาระผูกพันที่ตกลงไว้ อันส่งผลกระทบต่อการดำเนินอยู่ รวมถึงส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

4) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายเบี่ยง (Compliance Risk) ข้อบังคับของหน่วยงานกำกับดูแล เช่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เป็นต้น รวมทั้งความเสี่ยงที่เกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัตรากฎหมายเทศบาลตำบลซึ่งเมื่อมีความเสี่ยงด้านนี้เกิดขึ้น จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กรโดยรวม

4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สำหรับการประเมินความเสี่ยงเป็นขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการต่อจากการระบุความเสี่ยง โดย การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 กระบวนการหลัก ได้แก่

1) การวิเคราะห์ความเสี่ยง จะพิจารณาสาเหตุและแหล่งที่มาของความเสี่ยง ผลกระทบที่ตามมาทั้งในทางบวกและทางลบ รวมทั้งโอกาสที่อาจเกิดขึ้นของผลกระทบที่อาจตามมา โดยจะต้องมีการระบุถึงปัจจัยที่มีผลต่อผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้เหตุการณ์หรือสถานการณ์หนึ่งๆ อาจจะเกิดผลที่ตามมาและผลกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมายหลายด้าน นอกจากนั้นในการวิเคราะห์ควรพิจารณาถึงมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการอยู่ ณ ปัจจุบัน รวมถึงประสิทธิผลของมาตรการดังกล่าวด้วย

2) การประเมินความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงจะเปรียบเทียบระหว่างระดับของความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง เทียบกับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ในกรณีที่ระดับของความเสี่ยงไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ของเกณฑ์การยอมรับความเสี่ยง ความเสี่ยงดังกล่าวจะได้รับการจัดการทันที

การกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความเสี่ยงควรสะท้อนถึงคุณค่า วัตถุประสงค์และทรัพยากรขององค์กร โดยเกณฑ์บางประเภทอาจพัฒนาได้จากข้อกำหนดทางกฎหมายหรือ ข้อบังคับของหน่วยงานกำกับดูแล ซึ่งเกณฑ์ที่กำหนดต้องสอดคล้องกับนโยบายความเสี่ยงขององค์กรและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยที่นำมาพิจารณาเพื่อประกอบการกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยง ได้แก่ ลักษณะและประเภทของผลกระทบที่สามารถเกิดขึ้นและแนวทางในการประเมินผลกระทบ แนวทางในการระบุโอกาสในการเกิดขึ้น กรอบเวลาของโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น แนวทางในการกำหนดระดับความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ ระดับของความเสี่ยงที่จะต้องจัดการ

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) ระดับของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสียหาย ความน่าจะเป็น แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดนิยามในแต่ละระดับ ดังนี้

5 ค่อนข้างแน่นอน

4 น่าจะเกิด

3 เป็นไปได้ที่จะเกิด

2 ไม่น่าจะเกิด

1 ยากที่จะเกิด

ระดับของความเสียหาย (Impact) ระดับของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยง

แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1) ผลกระทบด้านการเงิน

2) ผลกระทบด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร

3) ผลกระทบต่อการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

4) ผลกระทบต่อบุคลากรสำคัญของเทศบาลตำบลคำสาสูง

5) ผลกระทบต่อกำลังคน การดำเนินงานโครงการสำคัญ

แต่ละด้านแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดนิยามในแต่ละระดับ ดังนี้

5 วิกฤต

4 มีนัยสำคัญ

3 ปานกลาง

2 น้อย

1 ไม่มีนัยสำคัญ

5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response) การกำหนดแผนจัดการความเสี่ยงจะมีการนำเสนอแผนจัดการความเสี่ยงที่จะดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและขออนุมัติการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ดำเนินการ (ถ้ามี) โดยในการคัดเลือกแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมที่สุดจะคำนึงถึงความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) กับต้นทุนที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่จะได้รับรวมถึงข้อกฎหมายและข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ คือ ระดับความเสี่ยงที่เทศบาลตำบลคำสาสูงยอมรับได้ โดยยังคงให้องค์กรสามารถดำเนินงาน และบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ทั้งนี้ ในการตัดสินใจเลือกแนวทางในการจัดการความเสี่ยงอาจต้องคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นหากไม่มีการจัดการ ซึ่งอาจไม่สมเหตุสมผลในแง่ มุ่งเศรษฐศาสตร์ เช่น ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบในทางลบอย่างมีสาระสำคัญ แต่โอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อยมาก แนวทางในการจัดการความเสี่ยงอาจพิจารณาดำเนินการเป็นกรณีไป หรืออาจดำเนินการไปพร้อมๆ กับความเสี่ยงอื่นๆ

#### แนวทางในการจัดการความเสี่ยง

- การหลีกเลี่ยง (Avoid) เป็นการดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง มักใช้ในกรณีที่ความเสี่ยงมีความรุนแรงสูง ไม่สามารถห้าวหิ่ด/จัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- การลด (Reduce) เป็นการจัดหาราชการจัดการ เพื่อลดโอกาสการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การเตรียมแผนฉุกเฉิน (Contingency plan)

- การยอมรับ (Accept) ความเสี่ยงที่เหลือในปัจจุบันอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องดำเนินการใดๆ เพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอีก มักใช้กับความเสี่ยงที่ต้นทุนของมาตรการจัดการสูงไม่คุ้มกับประโยชน์ที่ได้รับ

6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) คือ นโยบายและกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเป้าหมายขององค์กรเนื่องจากแต่ละองค์กรมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติเป็นของเฉพาะองค์กร ดังนั้นกิจกรรมการควบคุมจึงมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 4 ประเภท คือ

1) การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก

2) การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมเพื่อให้ค้นพบข้อผิดพลาดที่ได้เกิดขึ้นแล้ว

3) การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

4) การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำอีกในอนาคต

ทั้งนี้ ในการดำเนินกิจกรรมการควบคุมควรต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุน กับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับด้วย โดยกิจกรรมการควบคุมควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) วิธีการดำเนินงาน (ขั้นตอน, กระบวนการ)
- 2) การกำหนดบุคลากรภายในองค์กรเพื่อรับผิดชอบการควบคุมนั้น ซึ่งควรมีความรับผิดชอบ ดังนี้
  - (1) พิจารณาประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน
  - (2) พิจารณาการปฏิบัติเพิ่มเติมที่จำเป็น เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยง
- 3) กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน

7. ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร (Information and Communication) สารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับองค์กรในการบ่งชี้ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทั้งจากแหล่งข้อมูลภายในและภายนอกองค์กรควรได้รับการบันทึกและสื่อสารไปยังบุคลากรในองค์กรอย่างเหมาะสมทั้งในด้านรูปแบบและเวลา เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบได้ รวมถึงเป็นการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ทุกคนในองค์กรได้รับทราบถึงความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และผลของ การบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้น การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพยังคงรอบคุลมถึงการสื่อสารจากระดับบุคคล ระดับล่างไปสู่บุคคล และการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน

การบริหารความเสี่ยงครัวใช้ทั้งข้อมูลในอดีตและปัจจุบัน ข้อมูลในอดีตจะแสดงแนวโน้มของเหตุการณ์และช่วยคาดการณ์การปฏิบัติงานในอนาคต ส่วนข้อมูลปัจจุบันมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการพิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในกระบวนการ สายงาน หรือหน่วยงานซึ่งช่วยให้องค์กรสามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรมการควบคุมตามความจำเป็นเพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

8. การติดตาม (Monitoring) กระบวนการบริหารความเสี่ยงที่ดำเนินการภายในเทศบาล ตำบลชำสูง มีความจำเป็นต้องได้รับการสื่อสารถึงการประเมินความเสี่ยงและการควบคุม ความคืบหน้าในการบริหารความเสี่ยง การดูแลติดตามแนวโน้มของความเสี่ยงหลัก รวมถึงการเกิดเหตุการณ์ผิดปกติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่า

1) เจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) มีการติดตาม ประเมินสถานการณ์ วิเคราะห์และ  
บริหารความเสี่ยงที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของตนอย่างสม่ำเสมอ และเหมาะสม

2) ความเสี่ยงที่มีผลกระทบสำคัญต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ได้รับการรายงานถึงความคืบหน้าในการบริหารความเสี่ยง และแนวโน้มของความเสี่ยงต่อผู้บริหารที่รับผิดชอบและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

3) ระบบการควบคุมภายในที่วางแผนไว้มีความเพียงพอ เหมาะสม มีประสิทธิผล และมีการนำมาปฏิบัติใช้จริงเพื่อป้องกัน หรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมภายในอยู่เสมอเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือความเสี่ยงที่เปลี่ยนไป เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงรายงานสถานะความเสี่ยง รวมถึงกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้หัวหน้าได้ทราบ และนำความเสี่ยงเข้าเสนอในที่ประชุมผู้บริหาร เพื่อทราบ/พิจารณาต่อไป

## บทที่ 3

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถบูรณาการเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### 1. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุความเสี่ยง
2. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
3. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
5. แผนบริหารความเสี่ยง
6. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
7. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
8. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
9. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

#### ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 9 ขั้นตอน ดังนี้

1	• ระบุความเสี่ยง
2	• การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
3	• เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
4	• การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
5	• แผนบริหารความเสี่ยง
6	• การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
7	• จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
8	• การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
9	• การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

### ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีการคัดเลือกงานหรือกระบวนการ จากภารกิจในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งได้จำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ 3 ด้าน ดังนี้ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ิริ่ง สำหรับใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ิริ่ง สำหรับใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ให้ทำการคัดเลือกระบวนงานของประเภทด้านนั้นๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงลงมือทำการตามขั้นตอนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามขั้นตอนดังนี้

1. เลือกงานด้านที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. เลือกระบวนงาน จากรายงานที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. เตรียมข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง หรือเกณฑ์การปฏิบัติงาน ของระบวนงานที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

#### การประเมินความเสี่ยงในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

1. งานด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
2. กระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอน
3. รายละเอียดของขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การอนุญาตก่อสร้างอาคารฯ

#### ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงาน ของระบวนงานที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นย่อรวมประกอบไปด้วย ขั้นตอนย่อย ในกระบวนการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ 1 ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงใน ภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากกระบวนการการปฏิบัติงานตามขั้นตอน อาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้นๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ใน ขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

<b>Known Factor</b>	ความเสี่ยงทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูง ที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีต้นทางอยู่แล้ว
<b>Unknown Factor</b>	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพิจารณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/ พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนใช้เสมอ)



เทคนิคการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ
การระดมสมอง	ประชุม หารือ ถูกเดียง หยิบยก การระดมสมอง หรือทำ Work Shop ประเด็นที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง
การออกแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์	ออกแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง ไล่ออก
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง ปลดออก
3	ปานกลาง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง ลดเงินเดือน
2	น้อย	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง ตัดเงินเดือน
1	น้อยมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง ภาคทัณฑ์

การประเมินความเสี่ยงครั้งนี้ใช้วิธีระดมสมอง เพื่อระบุความเสี่ยงด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร สามารถระบุความเสี่ยงได้ ดังนี้

**ตารางที่ 1 ระบุความเสี่ยง ( Known factor และ Unknown factor)**

ที่	ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงในการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาต ก่อสร้างอาคาร	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor	Unknown factor
1	ขั้นตอนหลักการตรวจสอบเอกสารการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต	การตรวจสอบเอกสารไม่ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำ ขอ แต่มีการรับเรื่องไว้	
2	ขั้นตอนการตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุมัติ อนุญาต		มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ ขออนุญาตบางรายในกรณี ที่ตั้งสถานประกอบการไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์
3	ขั้นตอนการพิจารณาความดีความชอบ การ แต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการวินัย	การพิจารณาความดี ความชอบให้กับพวากชน ตนหรือการใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์/การให้และ การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	
4	ขั้นตอนการพิจารณาเพื่อรับพนักงานเข้า ทำงาน/การเรียกเงินค่าแรกเข้า (ปั๊บเจี้ยบ) เพื่อแลกกับการเข้าทำงานในเทศบาล	การรับบุคคลเข้าทำงานที่ เป็นญาติ พน้อง หรือคน รู้จักเข้าทำงาน หรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์/การให้และ การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังให้สามารถได้เข้า ทำงาน	
5	ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความ โปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ	มีผู้ใช้รถยนต์ราชการ นำ รถยนต์ไปใช้ชั่วส่วนตัว	มีผู้ใช้น้ำมันรถราชการ นำ น้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัว ระหว่างทาง หรือเติม น้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ ถังหรือthonเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับ ผู้ประกอบการ

ที่	ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor	Unknown factor
6	ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ ในการเบิกเงินราชการ		มีการเบิกเงินราชการตามสิทธิ เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่า เช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่า พาหนะ ค่าที่พัก

หมายเหตุ : อธิบายรายละเอียด พฤติกรรมการทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริต

-ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายว่าจะมีโอกาส  
เกิดขึ้นซ้ำ หรือประวัติมีดำเนินอยู่แล้ว ✓ Known factor

-ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความ  
เสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ✓ Unknown factor

### ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงให้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริต  
ของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต เช่น เทลีอง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องตามระดับ  
ความเสี่ยง

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้มาตรการควบคุม ระมัดระวัง  
ในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลาย  
หน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตาม  
หน้าที่ปกติ
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก  
คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

### ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1	การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มี การรับเรื่องไว้	✓			
2	การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ข้อมูลนี้มาตั้งแต่ต้น ไม่สามารถทำได้ตามกำหนดเวลา	✓			
3	การพิจารณาความดีความชอบให้กับพวกรองทนหรือการใช้ อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	✓			

### ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
4	การรับบุคคลเข้าทำงานที่เป็นญาติ พน้อง หรือคนรู้จักเข้าทำงาน หรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินทรัพย์ เนื่องจากความสามารถได้เข้าทำงาน	✓			
5	มีผู้ใช้รถยนต์ราชการ นำรถยนต์ไปใช้ธุระส่วนตัว หรือมีผู้ใช้น้ำมันราชการ นำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ถังหรือthonเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	✓			
6	มีการเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	✓			

### ขั้นตอนที่ 3 เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Level matrix)

การนำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมากที่เป็นสีส้มและสีแดง มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากการระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า 1-3 คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า 1-3 เช่นกัน ค่า 1-3 โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

#### 3.1 ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางการพิจารณา ดังนี้

-ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 3 หรือ 2

-ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้นๆ แสดงว่า กิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่อในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 1 เท่านั้น

#### 3.2 ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

-กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลดรายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

-กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

-กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อระบบภายใน Internal Process หรือระบบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2

ตารางที่ 3 SCORING ระดับความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็น			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น x รุนแรง
		3	2	1	
1	การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับเรื่องไว้	1		1	1
2	การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	1		1	1
3	การพิจารณาความดีความชอบให้กับพวกรของตนหรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	1		1	1
4	การรับบุคคลเข้าทำงานที่เป็นญาติพี่น้อง หรือคนรู้จักเข้าทำงานหรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังให้สามารถได้เข้าทำงาน	1		1	1
5	มีผู้ใช้รถยนต์ราชการ นำรถยนต์ไปใช้ส่วนตัว หรือมีผู้ใช้น้ำมันราชการ นำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ถังหรือthonเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	1		2	2
6	มีการเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	1		2	2

#### ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ให้นำความเสี่ยงรวม (จำเป็น x รุนแรง) จากตารางที่ 3 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานขององค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

**ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง**

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับเรื่องไว้	ดี	✓		
การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขอนญาต ประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	ดี	✓		
การพิจารณาความดีความชอบให้กับพวากของตนหรือการใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	ดี	✓		
การรับบุคคลเข้าทำงานที่เป็นญาติ พน้อง หรือคนรู้จักเข้าทำงาน หรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังให้สามารถได้เข้าทำงาน	ดี	✓		
มีผู้ใช้รถยกต์ราชการ นำรถยกต์ไปใช้ธุระส่วนตัว หรือมีผู้ใช้น้ำมันรถราชการนำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมัน	ดี	✓		

### ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
ไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนนำมันที่เหลือ นำมาใส่ถังหรือthon เป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	ดี	✓		
มีการเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	ดี	✓		

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

#### ขั้นตอนที่ 5 แผนบริหารความเสี่ยง

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk-Control Matrix Assessment ในขั้นตอนที่ 4 ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ 4 ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม)

ตารางแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พฤติกรรม ความเสี่ยง	มาตรการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต</u> -การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับเรื่องไว้ -การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขอนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการอื้อประโภช์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	เจ้าหน้าที่อาจมีการอื้อประโภช์ให้กับพวกร้อง ทั้งที่เอกสารไม่ครบถ้วนหรือมีการอื้อประโภช์ให้กับผู้ขออนุญาตในบางรายไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	เจ้าหน้าที่อาจมีการอื้อประโภช์ให้กับพวกร้อง (บางราย) ทั้งที่คุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบทั้งหมด	-การแต่งตั้งคณะกรรมการให้พิจารณาคุณสมบัติของกรรมการ (ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขออนุญาต) -การพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามกฎหมายโดยไม่เอื้อประโภช์ให้กับพวกร้อง	เดือน ตุลาคม 2564- กันยายน 2565	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง
<u>ความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</u> -การพิจารณาความดีความชอบให้กับพวกรของตนหรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และ การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า -การรับบุคคลเข้าทำงานที่เป็นญาติ พน้อง หรือคนรู้จักเข้าทำงาน หรือการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และ การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังให้สามารถได้เข้าทำงาน	การพิจารณาความดีความชอบ การรับบุคคล เข้าทำงาน ใน การใช้อำนาจ หน้าที่กับพวกรของตน	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/ การให้และ การรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวัง ความก้าวหน้า หรือหวังเรื่อง การเข้าทำงาน	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของเทศบาล อย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด	เดือน ตุลาคม 2564- กันยายน 2565	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง

ความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พัฒารณ์ ความเสี่ยง	มาตรการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ความไม่โปร่งใสของการใช้ จ่ายบประมาณ</b> -มีผู้ใช้รัฐยนต์ราชการ นำ รายงานต์ไปใช้ธุระส่วนตัว หรือมีผู้ใช้น้ำมันรถ ราชการ นำน้ำมันไปใช้ ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมัน ไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตาม ใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่ เหลือนำมาใส่ถังหรือหอน เป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ ร่วมมือกับผู้ประกอบการ -มีการเบิกเงินราชการตาม สิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่า ล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่า เบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่ พัก	การนำทรัพย์สิน ของราชการไป ใช้ส่วนตัวหรือมี การเบิกจ่ายเงิน ราชการตาม สิทธิเป็นเท็จ	-ผู้ใช้รัฐยนต์ ราชการ นำ รายงานต์ไปใช้ ธุระส่วนตัว หรือมีผู้ใช้ น้ำมันรถ ราชการ นำ น้ำมันไปใช้ ส่วนตัว -การเบิก จ่ายเงิน ราชการตาม สิทธิเป็นเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็น ต้น	1.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการ ทุจริตของเทศบาล อย่างเคร่งครัด 2.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการใช้ จ่ายบประมาณอย่าง เคร่งครัด	เดือน ตุลาคม 2564- กันยายน 2565	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองช่าง กอง การศึกษา

### ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตัวกรองดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น 3 สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

ตารางที่ 6 ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกัน การทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง



สีแดง : เกินกว่าจะยอมรับ

สีเหลือง : เกิดขึ้นแล้ว แต่ยอมรับได้

สีเขียว : ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง

### ขั้นตอนที่ 7 จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต มาดำเนินการในขั้นตอนที่ 7 สำหรับสถานะ ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรม หรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยก สถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

- 7.1 เกินกว่าจะยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ความมีกิจกรรมเพิ่มเติม
- 7.2 เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับไม่ได้ (สถานะสีเหลือง Yellow) ความมีกิจกรรมเพิ่มเติม
- 7.3 ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green)

### ขั้นตอนที่ 8 การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ว่า มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด

### ขั้นตอนที่ 9 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหรือ สถานะแผนบริหารความเสี่ยงทุจริต ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งหัวระยะเวลาของรายงานผล รอบระยะเวลา 6 เดือน

## ภาคผนวก

## การบริหารความเสี่ยงการทุจริต

**แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต**  
**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**  
**ของเทศบาลตำบลชำสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจ มีผลกระทบ/ กระทบต่อให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง					มาตรการป้องกันเพื่อไม่ เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
						น้อย มาก	น้อย	กลาง	สูง	สูง มาก		
1	การพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	การตรวจสอบเอกสารไม่ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำ ขอ แต่มีการรับเรื่องไว้	ผู้บังคับบัญชาขาด การควบคุมอย่าง ใกล้ชิด เพราะ ไว้วางใจเจ้าหน้าที่ผู้ ปฏิบัติ	ระเบียบว่าด้วย การขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร ตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522		✓					1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของเทศบาล อย่างเคร่งครัด	1. ไม่มีเรื่อง ร้องเรียนด้าน การปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ใน การพิจารณา อนุมัติ อนุญาต
2	การพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ ให้กับผู้ขออนุญาตบางราย ในการนี้ที่ตั้งสถาน ประกอบการ ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์	ผู้บังคับบัญชาขาด การควบคุมอย่าง ใกล้ชิด เพราะ ไว้วางใจเจ้าหน้าที่ผู้ ปฏิบัติ	ระเบียบว่าด้วย การขออนุญาต ก่อสร้างอาคาร ตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522		✓					2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้ เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่ กำหนดโดยอย่างเคร่งครัด	2. การปฏิบัติ ราชการเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ ที่กฎหมาย กำหนด โดยไม่ มีการเอื้อ ประโยชน์ต่อ พวกร้อง

(นางสุชัญญา ขันแข็ง)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(นายวุฒิชัย ไขกัมท่า)

ปลัดเทศบาลตำบลชำสูง

(นายวรรณะชัย โพธิ์ศรี)

นายกเทศมนตรีตำบลชำสูง

**แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต**  
**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่**  
**ของเทศบาลตำบลลำช้ำสูง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ/กระทบต้นให้ เกิดการทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง					มาตรการป้องกันเพื่อไม่ เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						น้อย มาก	น้อย	กลาง	สูง	สูง มาก		
3	ความโปรดังใส่ ของการใช้ อำนาจและ ตำแหน่ง หน้าที่	ความไม่โปรดังใส่ในการ บริหารงานบุคคล เช่น การซื้อขายตำแหน่ง การประเมินความดี ความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการ วินัย เป็นต้น	การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับ ผลประโยชน์/การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวัง ความก้าวหน้า	-พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 -หลักเกณฑ์การ	✓					1.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตของ เทศบาลอย่างเคร่งครัด 2.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง ให้ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด	1.ไม่มีเรื่อง ร้องเรียนด้านการ ใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งโดยมิ ชอบ 2.ไม่มีเรื่อง ร้องเรียนเรื่องการ ใช้อำนาจหน้าที่ใน	
4	ความโปรดังใส่ ของการใช้ อำนาจและ ตำแหน่ง หน้าที่	การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับ พนักงานเข้าทำงาน/การ เรียกเงินค่าแรกเข้า (แปะเจี้ยะ) เพื่อแลกกับ การเข้าทำงานใน เทศบาล	การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับ ผลประโยชน์/การให้ และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังให้ สามารถได้เข้าทำงาน ในเทศบาล	บริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี	✓					การประเมินความ ดีความชอบ 3.ไม่มีการ ร้องเรียนเรื่องการ เรียกรับเงิน ผลประโยชน์ใดๆ เพื่อแลกกับการ เข้าทำงาน		

(นางสุชัญญา ขันแข้ง)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(นายวุฒิชัย ไขกัมพหา)

ปลัดเทศบาลตำบลลำช้ำสูง

(นายวรรธนะชัย โพธิ์ศรี)

นายกเทศมนตรีตำบลลำช้ำสูง

**แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต**  
**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังส์ของการใช้จ่ายงบประมาณ**  
**ของเทศบาลตำบลล้ำสาสูง จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่อาจมี ผลกระทบ/กระทบต่อ <sup>ให้เกิดการทุจริต</sup>	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง					มาตรการป้องกันเพื่อ <sup>ไม่เกิดการทุจริต</sup>	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						น้อย มาก	น้อย	กลาง	สูง	สูง มาก		
5	ความโปรดังส์ ของการใช้ จ่าย งบประมาณ	ผู้ใช้น้ำมันราชการ นำ น้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัว ระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ ถังหรือ坛เป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับ <sup>ผู้ประกอบการ</sup>	1. กระบวนการจัดซื้อ <sup>จัดซื้อไม่เป็นไปตาม ระเบียบฯ</sup> 2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	ระเบียบ กระทรวงมหาด ไทยว่าด้วยการ รับเงิน การเบิก จ่ายเงิน การ ฝักเงิน การเก็บ รักษาเงิน และ การตรวจเงิน ขององค์กร ปัจจุบันส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และที่ แก้ไขเพิ่มเติมถึง <sup>(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2561</sup>		✓					1. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง ให้ ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตของเทศบาล อย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง ให้ ปฏิบัติตามประกาศ	1. มีการควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ พนักงานเทศบาล ลูกจ้าง ปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิก จ่ายเงินอย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ พนักงาน เทศบาล ลูกจ้าง ให้ ปฏิบัติตามประกาศ
6	ความโปรดังส์ ของการใช้ จ่าย งบประมาณ	เบิกเงินราชการตามสิทธิ เป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	1. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ				✓				ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการใช้ จ่ายงบประมาณอย่าง เคร่งครัด	หลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ

(นางสุชัญญา /ขันแข็ง)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(นายวุฒิชัย ใจกันหา)

ปลัดเทศบาลตำบลล้ำสาสูง

(นายวรรธนชัย โพธิ์ศรี)

นายกเทศมนตรีตำบลล้ำสาสูง

## แผนจัดการความเสี่ยงการทุจริต

# แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริต ของเทศบาลตำบลล้ำคำสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

# แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันการทุจริต ของเทศบาลตำบลสำเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

## แบบประเมินความเสี่ยงทุจริต

## แบบประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน.....

- 1. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- 2. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจสื่อของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจสื่อของการใช้จ่ายงบประมาณ



ผู้ประเมินความเสี่ยง

นายวุฒิชัย ไอกันหา

ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลตำบลชำสูง

เทศบาลตำบลชำสูง

เทศบาลตำบลชำสูง อำเภอชำสูง จังหวัดขอนแก่น

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	เรียกรับโดยเฉพาะการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร/คอนโด บ้าน จัดสรร/โรงงาน	✓				
2	ผลประโยชน์ทับซ้อน รับจ้างเขียนแบบแปลน และตรวจสอบ (ถึงแม้มีการจะให้มีแบบมาตรฐานอำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนก็ตาม แต่การขออนุญาตต้องมีผู้ประกอบ จึงต้องว่าจ้าง ผู้ตรวจ หรือผู้อนุมัติ อนุญาต จะได้ผ่านง่าย)	✓				
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐสมยอมหรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลใน การดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดย มิชอบด้วยกฎหมาย	✓				
4	เจ้าหน้าที่ของรัฐสมยอมหรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลใน การใช้อาคารที่ไม่ตรงกับบริบูรณ์ในใบอนุญาตหรือที่ยื่นแจ้งต่อเจ้า พนักงานท้องถิ่น	✓				
5	การประเมินภัยที่ต่ำกว่าความเป็นจริง	✓				
6	เรียกรับสินบนโดยใช้ตัวกลางเก็บค่าใช้จ่ายรายเดือน (ค่าคุ้มครอง) จากผู้ประกอบการ	✓				
7	พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างเหมาของหน่วยงานเป็นตัวแทนการ ยื่นคำขอจดทะเบียนในการขออนุมัติ อนุญาต โดยเรียกรับ ผลประโยชน์หรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อสิทธิพิเศษ	✓				
8	การดำเนินการยื่นคำขออนุญาต ไม่มีกรอบระยะเวลากำหนดที่ ชัดเจน อาจก่อให้เกิดการเรียกรับสินบนเพื่อความรวดเร็วในการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต	✓				
9	การเปิดตรวจสอบค้าของเจ้าหน้าที่แต่ละคน ใช้ดุลพินิจไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	✓				
10	การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	✓				
11	การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับ เรื่องไว้		✓			
12	การเก็บเรื่องไว้ไม่แจ้งผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์	✓				
13	การพิจารณาการตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับคำขอ	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
14	เจ้าหน้าที่มีการยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบทำให้การรายงานการรับเงินประจำวันน้อยกว่าที่รับไว้จริง/รับเงินและออกใบเสร็จการรับเงินแล้วแต่ไม่นำเงินสด เช็ค นำฝากธนาคารในวันนั้น แต่นำฝากในภายหลัง และอาจนำเงินสดไปใช้ส่วนตัวก่อน	✓				
15	ในขั้นตอนการพิจารณาตรวจสอบตามปกติ จะมีการใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบ 1 วัน แต่ในบางกรณีอาจมีความจำเป็นจะต้องทำการพิจารณาเกิน 1 วันทำการ เช่น กรณีมีความจำเป็นต้องมีการนัดหมายกับผู้ขอรับใบอนุญาตเพื่อลงพื้นที่ทำการตรวจสอบสถานประกอบการก่อนพิจารณาออกใบอนุญาต มีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่อาจอาศัยช่องว่างหรือแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ อาจเรียกรับในขั้นตอนของการพิจารณา	✓				
16	การดำเนินการออกคำร้องมีการลัด跳/left click ให้กับลูกค้ากลุ่มธุรกิจ	✓				
17	รับสินบนเพื่อให้ผ่านมาตรฐาน	✓				
18	การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์		✓			
19	การสุมตรวจสอบสถานที่ตั้งสถานบริการ/สถานประกอบการที่ขออนุญาต อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	✓				
20	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมีคณะกรรมการบางท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่คุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์	✓				
21	เจ้าหน้าที่ของรัฐทำการปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย เช่น ปลอมลายมือชื่อ แก้ไขแบบสำรวจ แก้ไขใบสำคัญรับเงิน มีการใช้หลักฐานเท็จ ใช้บัตรประชาชนของบุคคลที่เสียชีวิตหรือบัตรประชาชนหมดอายุ เป็นต้น	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังสื่อของการใช้งานและตำแหน่งหน้าที่**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	การเข้าตรวจสอบ หรือเยี่ยม สถานที่ของผู้ประกอบการ เช่น โรงงาน ร้านค้า ฯลฯ โดยมีเจตนานำไปสู่การจ่ายเงินพิเศษรายเดือน	✓				
2	การเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือ จากเบาเป็นหนัก	✓				
3	การบิดเบือนข้อเท็จจริงในจำนวนการสอบสวนคดีอาญา	✓				
4	การทำบัตรสนับที่ว่ามีเรื่องร้องเรียนผู้ประกอบการ เพื่อทำการ ตรวจค้นกรณีผู้ประกอบการร้านค้านั้นๆ ที่ไม่จ่ายเงินพิเศษรายเดือน	✓				
5	การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษ หรือเก็บเงินรายเดือน กับ ผู้ประกอบการต่างๆ	✓				
6	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
7	การอкорะเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
8	การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่างๆ ให้กับพรครพวก มีระบบ เส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	✓				
9	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่างๆ ให้กับพรครพวก มี ระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	✓				
10	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การซื้อขายตำแหน่ง การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการ วินัย เป็นต้น	✓				
11	การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน/การเรียก เงินค่าแรกเข้า (แบบี้เจี้ยะ) เพื่อแลกกับการเข้าเรียนในโรงเรียน ใช้ อำนาจในการแจกว่าจ่าย	✓				
12	จัดสรรงบประมาณ ลงพื้นที่ หรือจัดทำโครงการ ที่มีผลประโยชน์ ทับซ้อนหรือมีการแลกรับผลประโยชน์ในภายหลัง	✓				
13	การประเมินราคาไม่ตรงกับสภาพทรัพย์สินที่นำมาจำหน่าย	✓				
14	การเปลี่ยนทรัพย์สินที่ลูกค้านำมาจำหน่าย	✓				
15	การยักยอกทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้น จับกุม ไม่ระบุในบัญชี ของกลาง	✓				
16	การลดปริมาณของกลางเพื่อลดโทษ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์	✓				
17	การกรรเชก (รีดไก) เรียกเอาทรัพย์จากผู้กระทำผิด	✓				
18	การเข้าตรวจค้น ปกปิด ซ่อนเร้นไม่มีหมายค้น	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังสื่อของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
19	การทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ	✓				
20	รู้เห็นกับผู้ที่มาทำการประมูลของหลุดจำนำ มีการให้ข้อมูลการจำหน่ายของหลุดจำนำล่วงหน้ากับพรรคพากของตนเอง	✓				
21	การแอบอ้างซื้อบุคคลอื่น หรือซื้อลูกค้า ยักยอกทรัพย์สินจำนำออกไป	✓				
22	เจ้าหน้าที่ของรัฐ รู้เห็นการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม เช่น การปลอมระหว่างแผนที่ มีการปกปิดและให้ถ้อยคำรับรองอันเป็นเท็จ เกี่ยวกับสภาพที่ดิน	✓				
23	ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	ผู้ใช้น้ำมันรถราชการ นำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ถังหรือหอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ	✓				
2	เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	✓				
3	ยักยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย	✓				
4	การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไป อาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง	✓				
5	ในการกำหนด TOR การจัดซื้อจัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การออกแบบโครงสร้าง มีการกำหนดขอบเขตหรือเนื้องานที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เพื่อให้มีการประมาณการราคา ในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
6	คณะกรรมการกำกับการจ้างที่ปรึกษา/คณะกรรมการตรวจรับงาน มีการตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจริง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือมีการถ่วงเวลาในการเรียกรับทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ	✓				
7	คณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการต่างๆ ของหน่วยงานมีการประชุมที่เกินความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม	✓				
8	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่แอบแฝง หรือที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	✓				
9	มีการใช้ดุลพินิจในการเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกที่สูงโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง	✓				
10	การกำหนดราคากลางไม่ใช้ค่า K มาปรับ	✓				
11	ผู้รับจ้างขออนุมัติใช้วัสดุ แต่ไม่ได้นำวัสดุที่ขออนุมัติมาใช้	✓				
12	ผู้รับจ้างปล่อยปละละเลยให้ผู้รับจ้างเหมาซ่อม	✓				
13	มีการล็อกสเปควัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน	✓				
14	การตรวจการจ้างไม่ตրิงตามรูปแบบราชการ โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง คณะกรรมการไม่ได้ออกไปคุ้มครองที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจา กับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้ง และวิจัยไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
15	มีการให้สินบน/ของขวัญ/สิน蘖้าใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	✓				
16	มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริง แต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน	✓				
17	การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธีพิเศษ	✓				

## แบบประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2565

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน.....

- 1. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- 2. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของผู้ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3. รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของผู้ใช้จ่ายบประมาณ



ผู้ประเมินความเสี่ยง

นางสุชัญญา ขันแข็ง

ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

เทศบาลตำบลคำสูง

เทศบาลตำบลคำสูง อำเภอคำสูง จังหวัดขอนแก่น

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	เรียกรับโดยเฉพาะการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร/คอนโด บ้าน จัดสรร/โรงงาน	✓				
2	ผลประโยชน์ทับซ้อน รับจ้างเขียนแบบแปลน และตรวจเจอง (ถึงแม่ราชการจะให้มีแบบมาตรฐานอำนวยความสะดวกให้กับ ประชาชนก็ตาม แต่การขออนุญาตต้องมีผังประกอบ จึงต้องว่าจ้าง ผู้ตรวจ หรือผู้อนุมัติ อนุญาต จะได้ผ่านง่าย)	✓				
3	เจ้าหน้าที่ของรัฐสมยอมหรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลใน การดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดย มิชอบด้วยกฎหมาย	✓				
4	เจ้าหน้าที่ของรัฐสมยอมหรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลใน การใช้อาคารที่ไม่ตรงกับใบอนุญาตหรือที่ยื่นแจ้งต่อเจ้า หน้าที่ท้องถิ่น	✓				
5	การประเมินภาระที่ต่ำกว่าความเป็นจริง	✓				
6	เรียกรับสินบนโดยใช้ตัวกลางเก็บค่าใช้จ่ายรายเดือน (ค่าคุ้มครอง) จากผู้ประกอบการ	✓				
7	พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างเหมาของหน่วยงานเป็นตัวแทนการ ยื่นคำขอจดทะเบียนในการขออนุมัติ อนุญาต โดยเรียกรับ ผลประโยชน์หรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อสิทธิพิเศษ	✓				
8	การดำเนินการยื่นคำขออนุญาต ไม่มีกรอบระยะเวลากำหนดที่ ชัดเจน อาจก่อให้เกิดการเรียกรับสินบนเพื่อความรวดเร็วในการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาต	✓				
9	การเปิดตรวจสอบค้าของเจ้าหน้าที่แต่ละคน ใช้ดุลพินิจไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	✓				
10	การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน	✓				
11	การตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับ เรื่องไว้		✓			
12	การเก็บเรื่องไว้ไม่แจ้งผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์	✓				
13	การพิจารณาการตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับคำขอ	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
14	เจ้าหน้าที่มีการยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบทำให้การรายงานการรับเงินประจำวันน้อยกว่าที่รับไว้จริง/รับเงินและออกใบเสร็จการรับเงินแล้วแต่ไม่นำเงินสด เช็ค นำฝากธนาคารในวันนั้น แต่นำฝากในภายหลัง และอาจนำเงินสดไปใช้ส่วนตัวก่อน	✓				
15	ในขั้นตอนการพิจารณาตรวจสอบตามปกติ จะมีการใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบ 1 วัน แต่ในบางกรณีอาจมีความจำเป็นจะต้องทำการพิจารณาเกิน 1 วันทำการ เช่น กรณีมีความจำเป็นต้องมีการนัดหมายกับผู้ขอรับใบอนุญาตเพื่อลงพื้นที่ทำการตรวจสอบสถานประกอบการก่อนพิจารณาออกใบอนุญาต มีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่อาจอาศัยช่องว่างหรือแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ อาจเรียกรับในขั้นตอนของการพิจารณา	✓				
16	การดำเนินการออกคำร้องมีการลัด跳ให้กับลูกค้ากลุ่มธุรกิจ	✓				
17	รับสินบนเพื่อให้ผ่านมาตรฐาน	✓				
18	การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์		✓			
19	การสุมตรวจสอบสถานที่ตั้งสถานบริการ/สถานประกอบการที่ขออนุญาต อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	✓				
20	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมีคณะกรรมการบางท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่คุณสมบัติไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์	✓				
21	เจ้าหน้าที่ของรัฐทำการปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย เช่น ปลอมลายมือชื่อ แก้ไขแบบสำรวจ แก้ไขใบสำคัญรับเงิน มีการใช้หลักฐานเท็จ ใช้บัตรประชาชนของบุคคลที่เสียชีวิตหรือบัตรประชาชนหมดอายุ เป็นต้น	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้งานจัดทำแห่งหน้าที่**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	การเข้าตรวจสอบ หรือเยี่ยม สถานที่ของผู้ประกอบการ เช่น โรงงาน ร้านค้า ฯลฯ โดยมีเจตนานำไปสู่การจ่ายเงินพิเศษรายเดือน	✓				
2	การเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือ เบาเป็นหนัก	✓				
3	การบิดเบือนข้อเท็จจริงในจำนวนการสอบสวนคดีอาญา	✓				
4	การทำบัตรสนับสนุนที่หัวเมื่อเรื่องร้องเรียนผู้ประกอบการ เพื่อทำการตรวจค้นกรณีผู้ประกอบการร้านค้านั้นๆ ที่ไม่จ่ายเงินพิเศษรายเดือน	✓				
5	การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษ หรือเก็บเงินรายเดือน กับ ผู้ประกอบการต่างๆ	✓				
6	การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
7	การออกพระบรมราชโองการ กฎหมาย ข้อสั่งการต่างๆ ที่เอื้อประโยชน์ มี ผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
8	การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่างๆ ให้กับพรครพวก มีระบบ เส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	✓				
9	การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่างๆ ให้กับพรครพวก มี ระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์	✓				
10	ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การซื้อขายตำแหน่ง การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการ วินัย เป็นต้น		✓			
11	การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน/การเรียก เงินค่าแรกเข้า (แบ๊บเจี้ยะ) เพื่อแลกกับการเข้าเรียนในโรงเรียน ใช้ อำนาจในการแจกว่า		✓			
12	จัดสรรงบประมาณ ลงพื้นที่ หรือจัดทำโครงการ ที่มีผลประโยชน์ ทับซ้อนหรือมีการแลกรับผลประโยชน์ในภายหลัง	✓				
13	การประเมินราคาไม่ตรงกับสภาพทรัพย์สินที่นำมาจำหน่าย	✓				
14	การเปลี่ยนทรัพย์สินที่ลูกค้านำมาจำหน่าย	✓				
15	การยักยอกทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้น จับกุม ไม่ระบุในบัญชี ของกลาง	✓				
16	การลดปริมาณของกลางเพื่อลดโทษ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์	✓				
17	การกรรโชก (รีดໄโล) เรียกเอาทรัพย์จากผู้กระทำผิด	✓				
18	การเข้าตรวจค้น ปกปิด ซ่อนเร้นไม่มีหมายค้น	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังสิของ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
19	การทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ	✓				
20	รู้เห็นกับผู้ที่มาทำการประมูลของหลุดจำนำ มีการให้ข้อมูลการ จำหน่ายของหลุดจำนำล่วงหน้ากับบรรดพากของตนเอง	✓				
21	การแอบอ้างชื่อบุคคลอื่น หรือชื่อลูกค้า ยักยอกทรัพย์สินจำ นำออกไป	✓				
22	เจ้าหน้าที่ของรัฐ รู้เห็นการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม เช่น การปลอมระหว่างแผนที่ มีการปกปิดและให้ถ้อยคำรับรองอันเป็นเท็จ เกี่ยวกับสภาพที่ดิน	✓				
23	ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิ ชอบ	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
1	ผู้ใช้น้ำมันราชการ นำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูดน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำมาใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ		✓			
2	เบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก		✓			
3	ยกยอดเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย	✓				
4	การสืบราคาที่กำหนดกว่าต้อง 3 ราย ขึ้นไป อาจไม่มีการสืบราคางานจากผู้ประกอบการจริง	✓				
5	ในการกำหนด TOR การจัดซื้อจัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การออกแบบโครงสร้าง มีการกำหนดขอบเขตหรือเนื้องานที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เพื่อให้มีการประมวลผลการราคา ในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน	✓				
6	คณะกรรมการกำกับการจ้างที่ปรึกษา/คณะกรรมการตรวจรับงาน มีการตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจริง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือมีการถ่วงเวลาในการเรียกรับทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ	✓				
7	คณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการต่างๆ ของหน่วยงานมีการประชุมที่เกินความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม	✓				
8	การจัดโครงการต่างๆ ของหน่วยงานที่แอบแฝง หรือที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส	✓				
9	มีการใช้ดุลพินิจในการเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอกที่สูงโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง	✓				
10	การกำหนดราคากลางไม่ใช้ค่า K มาปรับ	✓				
11	ผู้รับจ้างขออนุมัติใช้วัสดุ แต่ไม่ได้นำวัสดุที่ขออนุมัติมาใช้	✓				
12	ผู้รับจ้างปล่อยปละละเลยให้ผู้รับจ้างเหมาซ่อม	✓				
13	มีการล็อกสเปควัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน	✓				
14	การตรวจสอบการจ้างไม่ตรงตามรูปแบบราชการ โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง คณะกรรมการไม่ได้ออกไปคุ้มครองที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจา กับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ผู้รับเหมาแจ้ง และจึงไปทำการตรวจสอบก่อสร้าง	✓				

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**  
**รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของใช้จ่ายงบประมาณ**

ข้อ	รายการ	การประเมินความเสี่ยง				
		น้อย มาก	น้อย	ปาน กลาง	สูง	สูง มาก
15	มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	✓				
16	มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขั้นอย่างแท้จริง แต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน	✓				
17	การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธีพิเศษ	✓				